



Презентация книги
Н. С. Бондаря
«Судебный
конституционализм:
доктрина и практика»



БОНДАРЬ Николай Семенович

Судья Конституционного Суда
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
Заслуженный юрист РФ.



100-летнему юбилею
моей alma mater —
Ростовскому государственному
(в истоках – Варшавскому императорскому,
ныне — Южному федеральному)
университету, творцам
и хранителям юридической науки и
образования на Дону
посвящается...



Коротко об издании...

В книге представлена авторская концепция судебного конституционализма, воплощающего режим обеспечения верховенства и судебной правовой защиты Конституции РФ на основе баланса публичного и личного, экономической и политической власти в соотношении со свободой в демократическом правовом социальном государстве. На основе новейших решений Конституционного Суда РФ и с учетом современных тенденций конституционного развития российской государственности раскрывается роль конституционного правосудия как институционального средства генерирования судебного конституционализма.

Основные тезисы выступления

I

Российский конституционализм: от политических иллюзий — к правовому реализму

II

Конституционный Суд в системе российского конституционализма или: конституционные парадоксы конституционного правосудия

III

Конституционные ценности в теории и судебной практике

IV

Решения Конституционного Суда РФ в практике судов общей и арбитражной юрисдикций





**Российский
конституционализм:
от политических иллюзий —
к правовому реализму**



Что такое конституционализм?

Каково практическое значение этой научной категории?

Святой Августин:

«Не могу дать определения
образа Бога, но знаю,
что такое безбожие...»



МНЕНИЕ:

конституционализм – космополитическое (наднациональное) понятие =
протестантизм + индивидуализм + частная собственность

**РОССИЯ — РЕЦИПИЕНТ
ЗАПАДНОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА**

ПОЗИЦИЯ:

конституционализм – социокультурное понятие = выражение национальной
культуры, конституционных ценностей общества и государства

**РОССИЯ — РОДИНА, ТВОРЕЦ
НАЦИОНАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА**

Современный российский конституционализм, структурные характеристики

А

Доктринальный конституционализм как система политико-правовых идей и концепций

Б

Нормативно-правовой конституционализм; возможен ли реальный конституционализм без юридической конституции?

В

Онтологический (практический) конституционализм: конституционно-правовая практика (законодательная, административная, судебная)

Г

Конституционализм как форма общественного сознания (конституционная идеология + конституционная психология), конституционное мировоззрение

Коллизионное триединство базовых ценностных начал конституционализма

ВЛАСТЬ

(ценности политической системы)

СОБСТВЕННОСТЬ

(ценности рыночной экономики)

СВОБОДА

(ценности конституционного статуса личности)



Власть (ценности политической системы)

- **светское государство и политический плюрализм**
(Постановление КС РФ от 15 декабря 2004 г. № 18-П);
- **самостоятельность парламентария и партийно-фракционная дисциплина**
(Постановление КС РФ от 28 февраля 2012 г. № 4-П);
- **единство системы государственной власти и федерализм**
(Постановление КС РФ от 21 декабря 2005 г. № 13-П);
- **равный доступ к государственной службе и всеобщая обязанность защиты Отечества посредством военной службы**
(Постановление КС РФ от 30 октября 2014 г. № 26-П);
- **местное самоуправление и многопартийность**
(Постановление КС РФ от 7 июля 2011 г. № 15-П).



Собственность (ценности рыночной экономики)

экономическая свобода и недопустимость монополистической деятельности
(Постановление КС РФ от 24 июня 2009 г. № 11-П;
Определение КС РФ от 14.05.2015 г. № 1076-О);

свободное предпринимательство и социальная ответственность бизнеса
(Постановление КС РФ от 20 декабря 2011 г. № 29-П);

право на жилище и исполнение договорных обязательств
(Постановление КС РФ от 14 мая 2012 г. № 11-П);

поддержка малого и среднего предпринимательства и надлежащая материальность обеспеченность посредством объектов публичной собственности реализации функций муниципальной власти
(Постановление КС РФ от 20 декабря 2010 г. № 22-П).



Свобода (ценности конституционного статуса личности)

- **свобода мирных собраний и общественная безопасность**
(Постановление КС РФ от 14 февраля 2013 г. № 4-П);
- **право на судебную защиту и избирательные права**
(Постановления КС РФ от 27 июня 2013 г. № 15-П, от 26 июня 2014 г. № 19-П);
- **свобода распространения информации в Интернете и уважение достоинства личности**
(Постановление КС РФ от 9 июля 2013 г. № 18-П);
- **свобода слова и свобода выборов**
(Постановление КС РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П)




Судебная власть — особая сфера современного конституционализма

Судебный конституционализм — политико-правовой режим правового реализма, основанный на судебном обеспечении:

- верховенства права;
- прямого действия Конституции;
- непосредственного применения правовых позиций КС РФ — в судебной и иной правоприменительной деятельности;
- судебное гарантирование баланса конституционных ценностей.





**Конституционный Суд
в системе российского
конституционализма
или:**

***конституционные парадоксы
конституционного правосудия***



Является ли Конституционный Суд - судом?

И – «ДА». И – «НЕТ».

«Конституционный Суд – больше, чем суд»

1 Конституционный Суд – судебно-юрисдикционный орган

2 Конституционный Суд – суд над властью
(*между Сциллой и Харибдой*)

3 Конституционный Суд – квазиправотворческий орган
(*но не квази-суд!*)

4 Конституционный Суд – научно-исследовательская лаборатория конституционализма, генератор доктринальной и практической юриспруденции



**Конституционное
правосудие
имеет политико-правовую
природу, но находится
вне политики
и решает исключительно
вопросы права**



Не политизация конституционного правосудия, а конституционализация политики:

- а) юридические гарантии недопустимости политизации конституционного правосудия;
- б) юридическая институционализация политико-партийной системы России;
- в) возможность судебного контроля над политико-партийной деятельностью (Определения КС РФ: от 17.07.2007 г. № 506-О-О; от 5.02.2009 г. №247-О-О);
- г) политическая, социоисторическая аргументация актов конституционного правосудия;
- д) политико-правовая, социокультурная природа конституционных ценностей, критериев конституционного нормоконтроля: требования демократии, свободы, справедливости, соразмерности и пропорциональности, равенства, определенности, безопасности и т.п.

Решения КС РФ — не законодательный акт; но по юридической природе они сильнее, чем закон:

- а) это уникальные конституционно-судебные нормоустановления, особый вид источников права;
- б) сочетают в себе нормативные и доктринальные начала;
- в) характеризуются единством естественно-правовых и позитивистских начал;
- г) являются конституционным источником права и одновременно — могут быть источником любой другой отрасли, обеспечивая конституционализацию правовой системы.





**Правосудие — конституционное;
но его предмет — нормы
и институты всех отраслей
правовой системы**



Количественные показатели обращений в КС РФ по специализациям

ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ	1995–2011 гг.	в % от общ. числа обращений	2012–2014 гг.	в % от общ. числа обращений
Государственно-правовая (метаконституционные вопросы конституционного статуса личности, организации публичной власти)	66 638	27%	15 978	32%
Гражданско-правовая (конституционная цивилистика)	53 167	22%	9 179	18%
Уголовно-правовая (правоохранительный конституционализм)	66 803	28%	19 278	38%
Международно-правовая (национальная и международная юрисдикции в соотношении)	34	0,01%	17	0,01%



Конституционная цивилистика в статистических показателях

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	1995–2013 гг.	Процентное соотношение 1995–2013 (от общего числа с 1995 по 2013 г.)	2013 г.	Процентное соотношение (от общего числа в 2013 г.)	2014 г.	Процентное соотношение (от общего числа в 2014 г.)
Общее количество обращений	66 219	~24%	975	16%	16 005	
Общее количество решений	6 000	~30%	805	39%	3 118	
Общее количество постановлений	132	32%	13	43%	33	
Общее количество определений	5 868	35%	792	39%	3 085	
Пересмотр судебных постановлений в судах общей юрисдикции	—	—	1 176	8%	1 234	7,71%

Уголовно-правоохранительный конституционализм

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	1995–2013 гг.	Процентное соотношение 1995–2013 (от общего числа с 1995 по 2013 г.)	2013 г.	Процентное соотношение (от общего числа в 2013 г.)	2014 г.	Процентное соотношение (от общего числа в 2014 г.)
Общее количество обращений	~80 000	28%	12 341	36%	16005	
Общее количество решений	3 620	21%	327*	7%	33	
Общее количество постановлений	70	17%	3*	4%	3085	
Общее количество определений	3 550	22%	324*	7%	3118	

Конституционна ли Конституция?

Может ли КС РФ проверять конституционность норм Конституции?

1

В компетенцию КС РФ «не входит проверка конституционности конституционных положений, признание их недействующими, утратившими силу» (Определение от 28 декабря 1995 года №137-О). К этому выводу пришел и федеральный законодатель (СЗ РФ. 2004. №8. Ст. 611).

2

Но: недопустимость оценки КС конституционности действующих норм Конституции не отрицает возможности его участия в процедуре проверки поправок, когда они еще не вступили в силу и не стали составной частью Конституции. Для этого необходимы изменения в Конституцию или в ФКЗ о КС (Определение КС РФ от 17 июля 2014 г. № 1567-О).

Обладает ли Конституция пробельностью?

**Конституция беспробельна,
но не по тексту, а по духу!**

Формы проявления конституционных пробелов:

- а) **умолчание** Конституции (например, относительно социальной функции частной собственности, что явилось следствием положенной в основу Конституции 1993 г. философии крайнего экономического либерализма);
- б) **преднамеренное внедрение в правовые институты конституционно-текстуальных противоречивых положений**, призванных отразить сложность самого предмета правового регулирования, создать ситуацию **конституционно-правовой недосказанности** (как разновидность пробельности). (Как пример — ч. 1 ст. 5 Конституции РФ, с одной стороны, и ч. 4 той же конституционной статьи — с другой);
- в) **юридизация скрытых политических, экономических, иных интересов** и закрепление на этой основе перспективных **государственно-властных целей, новых ценностей** в их нормативном, неочевидном для внешнего восприятия виде. (Пример — ст. 13 Конституции РФ, имея в виду соотношение принципов идеологического многообразия (ч. 1), политического многообразия и многопартийности (ч. 3), и принципиального запрета на установление какой-либо идеологии в качестве государственной (ч. 2);
- г) **«скрытые» полномочия** (Президента, других конституционных органов), характеризующие так называемую **остаточную пробельность** (например, ст. 73 Конституции РФ).

Стабильность Конституции — в ее динамизме

Динамизм Конституции:

А. Формально-юридический
(поправки, пересмотр);

Б. Социокультурный
(нормоконтрольно-судебный) —
официальное толкование
(12 постановлений КС РФ),
казуальное толкование





Конституционные ценности в теории и судебной практике



Конституционные ценности — выражение не буквы, а духа Конституции

Конституция — не просто Основной Закон.
Это юридическое зеркало,
отражающее душу нации,
ее социокультурный портрет

Конституция РФ — единство Буквы и Духа

А

Юридический закон, воплощение политической воли законодателя («Ветхий завет»: Моисей – законодатель-пророк)

Б

Правовой свод духовных ценностей личности, общества и государства, основанный на «благодати», «истине»

Система, иерархия конституционных ценностей

Особая, метаюридическая сила ценностей гл. 1 (ст. 16, ч. 2), а также гл. 2 и 9 (ст. 135, ч. 1), а также Преамбулы Конституции!

ПРЕАМБУЛА КОНСТИТУЦИИ: ценности «общей судьбы», «гражданского мира и согласия», «государственного единства», «веры в добро и справедливость», «благополучия и процветания России», «ответственности за свою Родину перед нынешним и будущим поколениями», осознание себя «частью мирового сообщества».

ГЛАВА 1 «ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ»:

- верховенство права и Конституции (ч. 1 ст. 1, ч. 2 ст. 4, ч. 1 ст. 15);
- демократия (ч. 1 ст. 1); федерализм (ч. 1 ст. 1, ст. 5); республиканизм (ч. 1 ст. 1); социальная государственность (ст. 7);
- светскость государства (ч. 1 ст. 14); приоритет человека, его прав и свобод (ст. 2, 17, 18); народный и государственный суверенитет (ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 4);
- баланс прямой и представительной демократии (ч. 2 ст. 3);
- референдум и свободные выборы как высшие формы непосредственной демократии (ч. 3 ст. 3);
- территориальная целостность и неприкосновенность территории России (ч. 3 ст. 4); равноправие субъектов Российской Федерации (ч. 4 ст. 5);
- единство экономического пространства и свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств (ч. 1 ст. 8);
- экономическая конкуренция (ч. 1 ст. 8); равная защита всех форм собственности (ч. 2 ст. 8);
- земля как достояние народа (ч. 1 ст. 9);
- единство государственной власти, осуществляемой на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную (ч. 3 ст. 5, ст. 10, 11); самостоятельность местного самоуправления (ст. 12);
- идеологический и политический плюрализм (ст. 13);
- признание принципов и норм международного права частью национальной правовой системы (ч. 4 ст. 15).

ГЛАВА 2 «ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА»:

- равенство (ст. 19); достоинство личности (ст. 21); личные (гражданские) права (ст. 20–28, 61, 62); политические права (ст. 29–33, 63); социально-экономические и культурные права (ст. 34–44); судебные-процессуальные права-гарантии (ст. 45–54); конституционные обязанности (ст. 57–59).

Конфликты и коллизии конституционных ценностей

Коллизии в Конституции (конституционные коллизии) возможны; поэтому необходима иерархия как конституционных ценностей, так и конституционных норм (ч. 2 ст. 16 Конституции РФ)

Формы проявления конституционных коллизий:

- преднамеренное внедрение в правовые институты конституционно-текстуальных противоречивых положений, призванных отразить противоречивость самого предмета правового регулирования, создать ситуацию конституционно-правовой недосказанности (пример: ч. 1 ст. 5 Конституции РФ, с одной стороны, и ч. 4 той же конституционной статьи, с другой);
- юридизация скрытых политических, экономических, иных интересов и закрепление на этой основе перспективных государственно-властных целей, новых ценностей в их нормативно-абстрактном, не очевидном для внешнего восприятия виде (пример: ст. 13 Конституции в соотношении принципов идеологического многообразия (ч. 1), политического многообразия и многопартийности (ч. 3) и принципа запрета на установление какой-либо идеологии в качестве государственной (ч. 2));
- метод умолчания конституции (социальные функции частной собственности, роль государства в рыночной экономике и т. п.)

Конфликты и коллизии конституционных ценностей

Пределы универсальности конституционных ценностей: различия в разрешении однородных аксиологических коллизий в национальных социально-правовых системах:

пенсионный возраст для женщин и мужчин: КС РФ не усмотрел нарушения гендерного равенства – Определение от 21 декабря 2000 г. № 276-О; Конституционный Трибунал Польши установил наличие дискриминации в подобных различиях для гражданских служащих, работников фармацевтики, школьных учителей – решения от 29 июля 1997 г., от 13 июня 2000 г., решение от 28 марта 2000 г.);

изучение религии в государственных школах: ВС РФ подтвердил законность такого изучения – решение от 18 октября 2013 г.; Конституционный Трибунал Польши также не усмотрел противоречий принципу светского государства – решение от 30 января 1991 г.; Конституционный Суд Македонии решением от 15 апреля 2009 г. аннулировал положение закона, допускающее занятия по религии в начальной школе; Конституционный Суд Литвы в 2000 году признал неконституционным законоположения, позволяющие осуществлять совместное учреждение школ государством и традиционными религиозными организациями;

допустимость аборт: Верховный Суд США в деле «Ро против Уейд» (1973 г.) признал право женщины самостоятельно решать вопрос о беременности и родах в течение первых двух триместров беременности; Федеральный конституционный суд Германии счел, что защита человеческого достоинства неродившегося ребенка не позволяет осуществлять аборт независимо от сроков беременности – решение от 25 февраля 1975 г.);

запрет поворота к худшему в уголовном процессе: КС РФ признал возможность поворота к худшему в связи с необходимостью исправления фундаментальной ошибки – постановление от 11 мая 2005 г. № 5-П; Конституционный Суд Португалии в решении от 10 июля 1997 г. и от 2 июля 1998 г. признал неконституционными ограничения принципа запрета поворота к худшему; Конституционный Суд Кипра в решении от 9 июля 1998 г., Конституционный Суд Хорватии в решении от 16 марта 1994 г. признали неконституционным возобновление уголовного разбирательства по инициативе обвинения.

Национальные конституционные и международные (конвенционные) ценности: гармонизация, механизмы преодоления коллизий



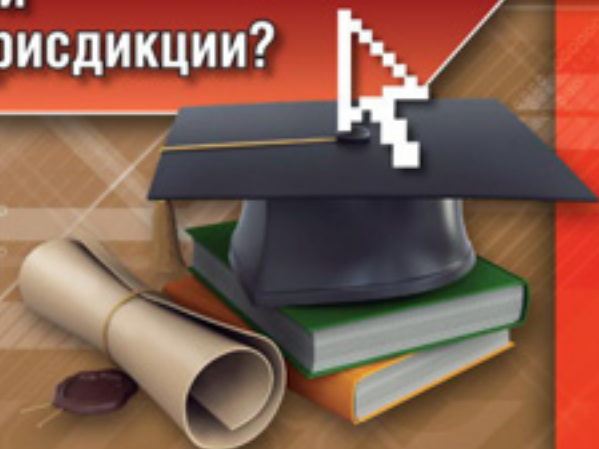
А. Возможен ли приоритет норм международного права в режиме верховенства Конституции?



Б. Международная и национальная конституционная юрисдикции: взаимодействие и (или) конкуренция?



В. Каково соотношение международной и национальной конституционной юрисдикции?



Национальные конституционные и международные (конвенционные) ценности...

Соотношение международной и национальной конституционной юрисдикции¹

НАИМЕНОВАНИЕ ДОКУМЕНТА	Общее кол-во решений , содержащих упоминания международных актов	Общее кол-во постановлений , содержащих упоминания международных актов	Общее кол-во определений , содержащих упоминания международных актов
ЕКПЧ и Протоколы к ней	996	162 (37,7% от общ. кол.)	834
Международный пакт о гражданских и политических правах	460	127 (29,5%)	333
Всеобщая декларация прав человека	206	74 (17,2%)	132
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	46	18 (4,2%)	28
Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ	24	12 (2,8%)	12
Отсылка к решениям ЕСПЧ	335	98 (22,8%)	237
Отсылка к решениям ЕСПЧ до 2000 г.	3	1 (0,8% от общ. кол.)	2
Отсылка к решениям ЕСПЧ 2000-2005 гг.	30	14 (15,9%)	16
Отсылка к решениям ЕСПЧ 2005-2010 гг.	130	27 (39,1%)	103
Отсылка к решениям ЕСПЧ после 2010 г.	174	56 (39,4%)	118

¹ В содержательном плане вопросы, связанные с международным правом, международными отношениями, затрагивались в 73 решениях КС РФ, принятых в период 1995-2015 гг. (на 01.10.2015). Из них – 9 постановлений.

Решения ЕСПЧ как основания для пересмотра судебных решений по новым обстоятельствам в процессуальном праве

АПК РФ	ГПК РФ	УПК РФ
<p>Статья 311, пункт 4 части 3. В ред. от 23 декабря 2010 г.</p> <p>Новыми обстоятельствами являются:</p> <p>установленное ЕСПЧ нарушение положений Конвенции при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в ЕСПЧ</p>	<p>Статья 392, пункт 4 части 4. В ред. от 9 декабря 2010 г.</p> <p>Новыми обстоятельствами являются:</p> <p>установление ЕСПЧ нарушения положений Конвенции при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в ЕСПЧ</p>	<p>Статья 413, пункт 2 части 3. Изначально.</p> <p>Новыми обстоятельствами являются:</p> <p>установленное ЕСПЧ нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом РФ уголовного дела, связанное с:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции; б) иными нарушениями положений Конвенции.

Постановление КС РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П; Изменения и дополнения в ФКЗ «О КС РФ» от 04.06.2014 г. — правовой механизм разрешения коллизий между ЕСПЧ и национальными судебными органами России; Постановление КС РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П: неконституционные решения ЕСПЧ Россия может не исполнять: необходимо обращение в КС, за которым «последнее слово».





**Решения
Конституционного Суда РФ
в практике судов
общей и арбитражной
юрисдикций**



Практико-юридические последствия принятия решения Конституционным Судом РФ:

- А.** Утрата силы правовыми актами, которые признаны неконституционными
- Б.** Прекращение действия актов, конституционность которых непосредственно не проверялась
- В.** Конституционное истолкование
- Г.** Решения КС — как новые обстоятельства (пересмотр дел в судах общей и арбитражной юрисдикций)

Решения КС РФ как межотраслевой источник практической юриспруденции

А. Средство преодоления конституционных деформаций

Б. Пробельность закона – проблема Конституционного Суда или законодателя?

В. Конкретизация и иные формы конституционализации отраслевого законодательства

Г. Обеспечение единообразия толковательной и правоприменительной практики

Д. Конституционная рихтовка правоприменительной практики («рихтовка» – *Richter* (нем.) – судья)

Реализация решений КС РФ в судебной практике

Показатели динамики использования решений КС РФ в судебной практике¹

ПЕРИОД	Количество решений со ссылкой на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	Общее количество решений, размещенных в базе СПС «КонсультантПлюс»	Доля решений, в которых суды ссылались на правовые позиции Конституционного Суда РФ
2009	13 723	180 050	7,6%
2010	17 983	268 271	6,7%
2011	24 306	395 450	6,1%
2012	32 186	471 097	6,8%
2013	35 990	461 501	7,8%
2014	39 629	489 831	8,1%

¹ Таблицы обновлены полностью в связи с изменением общего количества судебных актов в СПС «КонсультантПлюс». Кроме того, при подсчете добавлены ссылки, в которых Конституционный Суд обозначен как КС.

Показатели динамики использования решений КС РФ в практике ВС РФ (кроме обзоров)²

ПЕРИОД	Количество решений со ссылкой на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	Общее количество решений, размещенных в базе СПС «КонсультантПлюс»	Доля решений, в которых суды ссылались на правовые позиции Конституционного Суда РФ
2009	257	3 340	7,7%
2010	297	4 868	6,1%
2011	353	4 857	7,3%
2012	457	4 560	10,0%
2013	438	4 836	9,1%
2014 ³	537	10 733	5,0%

² Из подсчета исключены обзоры судебной практики, во избежание двойного учета одних и тех же решений.

³ Существенное (в два раза) сокращение числа решений, в которых имеются ссылки на правовые позиции КС РФ, по-видимому, можно объяснить объединением ВС РФ и ВАС РФ (при том, что последний ссылался на решения КС РФ крайне редко, примерно в 1% случаев).

Реализация решений КС РФ в судебной практике

Тематика решений (кроме обзоров) судов общей юрисдикции (без ВС РФ), в которых использовались правовые позиции КС РФ

Год	Тематика рассматриваемых вопросов в решениях судов общей юрисдикции								
	Основы государственного управления		Социальное обеспечение и социальное страхование		Гражданское право		Уголовное право. Исполнение наказаний		Всего решений
2009	37	10,9%	82	24,2%	85	25,1%	43	12,7%	339
2010	323	14,7%	426	19,4%	647	29,5%	222	10,1%	2 194
2011	663	8,5%	1 746	22,4%	2 846	36,6%	625	8%	7 779
2012	1 207	8,2%	2 953	20,0%	5 724	38,8%	1 610	10,9%	14 741
2013 ¹	2 496	14,9%	4 321	25,8%	9 051	54%	2 191	13,1%	16 759
2014	3 391	17,8%	3 418	17,9%	10 319	54,1%	1 910	10%	19 066

¹ Общее количество рассматриваемых в судебных актах 2013 года вопросов превышает общее количество решений судов общей юрисдикции, что объясняется тем, что одно и то же.

Тематика решений ВС РФ, в которых использовались правовые позиции КС РФ

Год	Тематика рассматриваемых вопросов в решениях судов общей юрисдикции								
	Основы государственного управления		Социальное обеспечение и социальное страхование		Гражданское право		Уголовное право. Исполнение наказаний		Всего решений
2009	13	5,1%	35	13,6%	36	14%	60	23,3%	257
2010	16	5,4%	36	12,1%	31	10,4%	98	33,0%	297
2011	46	13%	40	11,3%	49	13,9%	132	37,4%	353
2012	38	8,3%	31	6,8%	48	10,5%	215	47%	457
2013	66	15,1%	37	8,4%	68	15,5%	181	41,3%	438
2014	82	15,3%	21	3,9%	151	28,1%	78	14,5%	537

Акты КС РФ как средство обеспечения единообразия судебной практики:

Принцип правовой определенности в решениях КС РФ

(Постановления от 21 апреля 2003 года №6-П; Постановление от 14 мая 2015 года №9-П, Постановление от 25 июня 2015 года № 17-П, Постановление от 16 июля 2015 года №22-П)

Влияние принципа правовой определенности на нормы материального и процессуального права

(Постановление КС РФ от 19 марта 2010 года №7-П; Постановление КС РФ от 1 марта 2012 года №5-П; Определение КС РФ от 4 октября 2005 года №396-О; Постановление КС РФ от 1 июля 2015 года №19-П, Постановление КС РФ от 16 июля 2015 года № 23-П)

Конституционализация процессуальных институтов, специально предназначенных поддерживать единообразное понимание применяемого арбитражными судами права

(Постановление КС РФ от 21 января 2010 года №1-П; Постановление КС РФ от 31 марта 2015 года № 6-П)

Принцип правовой определенности при проверке конституционности нормативных актов в смысле, придаваемом им правоприменительной практикой

(Постановление КС РФ от 17 февраля 2015 года № 2-П; Постановление КС РФ от 26 февраля 2015 года №3-П; Постановление КС РФ от 16 апреля 2015 года № 8-П; Определения КС РФ от 23 марта 2010 г. №324-О-О; Определения КС РФ от 27 мая 2010 г. №679-О-О, и др)



**Возможен ли приоритет норм
международного права
в режиме верховенства Конституции?**



**Международная и национальная
конституционная юрисдикции:
взаимодействие и (или?) конкуренция?**





Спасибо
за внимание!

2015

