



XX Ежегодная международная научно-практическая конференция
юридического факультета Московского государственного университета
им. М. В. Ломоносова,

XVII Международная научно-практическая конференция
«Кутафинские чтения»

Московского государственного юридического университета
им. О. Е. Кутафина

«Права и обязанности гражданина и публичной власти: поиск баланса интересов»



Публичная власть и свобода на весах конституционного правосудия: в поиске общего блага



БОНДАРЬ НИКОЛАЙ СЕМЕНОВИЧ

судья Конституционного Суда Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ

Соотношение публичной власти и свободы – универсальная проблема конституционного правосудия:

- А предмет конституционного права —** отражение коллизионного триединства «власть — собственность — свобода»;
- Б нормоконтрольный поиск данного баланса —** оценка проверяемого акта на соответствие Конституции «в целях защиты основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина» (ч. 1 ст. 3 ФКЗ «О КС РФ»);
- В все решения КС РФ —** поиск баланса власти и свободы, публичных и частных интересов;



Конституционная шкала нормоконтрольной оценки власти в соотношении со свободой — их взаимные права и обязанности:

А «**ПРАВООБЯЗАННОСТИ**» (правомочия) публичной власти (субъективные публичные правомочия, реализуемые в публичном интересе — для достижения общего блага).

Б «**ЮРИДИЧЕСКАЯ СВОБОДА**» — права и обязанности гражданина:

- по отношению к власти (субъективные публичные права);
- во взаимоотношениях с властью.



**Общее благо —
критерий гармонизации
публичных и личных интересов,
прав и обязанностей власти
и гражданина**



ОБЩЕЕ БЛАГО:

для большинства?

для всех?

для каждого?

Философско-мировоззренческие основы общего блага:

А УТИЛИТАРИЗМ (полезность), целесообразность (англо-саксонский подход, в основе которого — экономическая школа права):

- Право должно отражать экономические и иные интересы, которые подлежат удовлетворению в соответствующих правоотношениях
- При оценке правовых норм принципиально ошибочно соотносить их с требованиями справедливости

Б СПРАВЕДЛИВОСТЬ как основа общего блага (романо-германский подход на основе рецепции концепции римского права *aeguitas* + национальные правовые ценности и традиции России):

- **СПРАВЕДЛИВОСТЬ =**
- 1 естественное право
 - 2 связь между правом и моралью
 - 3 принцип права (соразмерность)

- **ПРАВОСУДИЕ (justice) =**
- справедливость (*aeguitas*),
воздающая право соответственно достоинству каждого

Общее благо: философско-мировоззренческие ОСНОВЫ В КОНСТИТУЦИОННОМ КОНТЕКСТЕ

ПРИОРИТЕТ ЦЕЛОГО НАД ЧАСТЬЮ (философия холизма) — мировоззренческая основа поиска баланса частных и общественных (государственных) интересов на основе признания общего блага.

i Аристотель («Метафизика»):
«Целое не важнее, чем сумма частей.
Целое — больше, чем сумма частей»

Общее благо — за пределами арифметического суммирования благ отдельных граждан, организаций...

Конституционно-правовой смысл проблемы:
национально-специфический подход к целостности, единству, централизации, унификации в государственно-правовой сфере — в социокультурных особенностях России, специфике соотношения индивидуализма и коллективизма.

Категория общего блага в решениях КС РФ

Относительность понятия «общие блага»: оно включает «множество отношений и целей... в каждом конкретном случае оно нуждается в уточнении» (Решение ФКС ФРГ от 18.12.1968).

Ядро конституционного содержания категории «общее благо» — баланс публичных и частных интересов (более 60% постановлений КС РФ решают этот вопрос).

В их числе наиболее активное использование — в связи с оценкой конституционности ограничения прав и свобод (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Критерии достижения общего блага в этом случае — **пропорциональность, справедливость, достоинство личности**. На этой основе — гармонизация взаимных прав и обязанностей гражданина и публичной власти.

Понятие **«общее благо»** — применительно к защите права собственности, интеллектуальных прав (Пост. от 13.02.2018 №8-П); **«общее для акционерного общества благо»** (Пост. от 24.02.2004 №3-П, определение от 03.07.2007 №714-О-П, от 18.07.2019 №1999-О).

Свобода

В конституционном измерении – 1: свобода воли

В общем количестве решений КС РФ —
более 60% — о защите прав и свобод.

Из них:

- личные (гражданские) — около 30%,
- публично-политические — до 10%,
- социально-экономические — более 50%.

Свобода как внутренняя характеристика личности, проявление ее биосоциальных характеристик (свобода воли) = **юридические качества правоспособности, дееспособности, деликтоспособности.**

Свобода

в конституционном измерении – 1: свобода воли

Поиск баланса частных и публичных интересов в вопросах:

1 **ограничения дееспособности** (Пост. от 27.02.2009 №4-П: неконституционен запрет лицу участвовать в рассмотрении дела о признании этого лица недееспособным; эта возможность связана не только с правом на судебную защиту, но и с достоинством и свободой личности; Пост. от 27.06.2012 №15-П: неконституционна невозможность дифференциации гражданско-правовых последствий наличия у гражданина нарушения психических функций при решении вопроса о признании его недееспособным: право личности на признание ограниченной правосубъектности).

2 **право на достоинство личности**
(может примыкать к биосоциальному измерению свободы личности):

→ признавая правосубъектность личности, государственная власть *ipso facto* признает ее достоинство, оберегает от умаления (Пост. от 03.05.1995 №4-П, от 15.01.1999 №1-П, от 20.12.2010 №21-П, от 07.03.2017 №5-П и др.);

→ защита чести и достоинства умершего и доброй памяти о нем (Пост. от 14.07.2011 №16-П); недопустимость прекращения уголовного дела в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) без согласия его близких родственников (Пост. от 14.07.2011 №16-П; Определ. от 06.03.2013 №354-О).

Свобода

в конституционном измерении – 2: негативный аспект свободы (свобода «от...»)

▶ **Право на ограничение вмешательства государства в частную жизнь** — особая сфера поиска баланса личного и публичного:

● **Личная тайна** (Пост. от от 31.03.2011 №3-П, от 23.09.2014 №14-П и др.):

● **Врачебная тайна** (дело по запросу гр-ки Свечниковой): порядок раскрытия медицинской информации после смерти гражданина при отсутствии ранее данного его согласия на это; такая информация может иметь значение для близких лиц не только в качестве доказательств в ходе расследования причин смерти, но и для диагностирования генетических заболеваний.

● **Соматические права** (по распоряжению своим телом: суррогатное материнство, трансплантация органов...) Сдержанный подход КС, приоритет за законодателем (Определения от 15.05.2012 №880-О, от 27.09.2018 №2318-О); посмертное изъятие органов (Пост. от 14.07.2011 №16-П; Определ. от 09.06.2015 №1275-О).

Свобода в конституционном измерении – 2: негативный аспект свободы (свобода «от...»)

Цифровизация прав и свобод, формирование информационно-цифрового статуса личности.

КС — персональные данные человека подлежат защите не только в его личных отношениях, но и в иных случаях, включая профессиональную деятельность (Определения от 26.01.2010. №158-О-О, от 24.09.2013. №1333-О):

цифровая персонализация человека, формирование его «информационного портрета» (как налогоплательщика, субъекта юридической ответственности, участника избирательного процесса и т. п.); допустимость включения в идентификационный номер налогоплательщика антирелигиозной символики, сочетание цифры «6» (Опр. от 10.07.2003 №287-О, от 21.12.2006 №598-О).

Свобода

в конституционном измерении – 3: позитивный аспект свободы как деятельной характеристики личности (свобода «на...»)

▶ **Публичная власть обязана создавать определенные условия для самореализации личности**

(Пост. от 28.06.2007 №8-П):

социальная поддержка государства

(Пост. от 25.02.2019 №12-П).

▶ **Отсутствие финансовых средств в соотношении с оценкой социальных законов на конституционность:**

● необходимость соотносения государственных обязательств с финансовыми и иными средствами и возможностями (Опр. от 10.10.2002 №258-О, от 02.04.2019 «О пенсионной реформе» и др.);

● поддержание доверия граждан к государству и к закону (Пост. от 22.03.2007 №4-П, от 24.05.2001 №8-П, от 20.04.2010 №9-П, от 20.07.2011 №20-П).

Публичная власть как носитель субъективных публичных правомочий

▶ **Публичная власть — носитель субъективных публичных правомочий, обязанностей перед гражданином на всех уровнях реализации: федеральном, региональном, муниципальном.**

Различия в характере и объеме публичных правомочий во взаимоотношениях власти с гражданином.

А ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ:

● исходя их требований равенства всех перед законом, единства правового статуса личности (Пост. от 04.04.2002 №8-П; определения — от 15.10.2018 №2514-О; от 21.09.2017 №1797-О), регулирование всех основных параметров свободы личности, возможность ограничения прав и свобод — только федеральным законом.

Основная ответственность по установлению баланса частных и публичных интересов, достижению общего блага — на федеральном законодательстве (п. «в» ст. 71 Конституции).

Публичная власть как носитель субъективных публичных правомочий

Б РЕГИОНАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ:

▶ Право субъекта Федерации:

- устанавливать дополнительные гарантии прав граждан (Пост. от 09.01.1998 №1-П, от 11.03.2008 №4-П);
- конкретизировать порядок, механизм реализации прав и свобод, в том числе применительно к свободе публичных мероприятий (Пост. от 01.11.2019 №33-П);
- одновременно субъекты РФ вправе осуществлять правовое регулирование в сфере прав и обязанностей; оно не является регламентацией (признанием, учреждением) самих по себе прав и свобод в смысле пункта «в» ст. 71 Конституции, носит вторичный, конкретизирующий характер (Пост. от 11.03.2008 №4-П).

Сложность разграничения полномочий Федерации и субъектов РФ по защите прав и свобод, установлению и обеспечению надлежащего функционирования правовых механизмов, гарантирующих их реализацию; это — сферу совместной ответственности Российской Федерации и ее субъектов (Пост. от 09.01.1998 №1-П, от 14.02.2013 №4-П и др.).

Публичная власть как носитель субъективных публичных правомочий

Б МУНИЦИПАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ:

Конституционная природа местного самоуправления — наиболее приближенного к населению уровня публичной власти (Пост. от 18.05.2011 №9-П, от 03.07.2019 №26-П) должно обеспечивать населению права самостоятельно решать вопросы своей жизнедеятельности (Пост. от 11.11.2003 №16-П).

Общественно-государственный характер муниципальной публичной власти: особая связь, единство власти и свободы на местном (самоуправленческом) уровне.

Сочетание муниципальной власти и свободы может и должно реализовываться в режиме равноправия, в том числе — социально-территориального (муниципального, регионального).

Особая взаимосвязь местного самоуправления и государственной власти (ст. 12 Конституции) — и в возможности возложения на органы местного самоуправления отдельных государственных полномочий (ст. 132).

**Является ли
общее благо единым
на всех уровнях
публичной власти?**

**Общеправовой принцип
равенства предопределяет
наличие общего блага,
удовлетворяющего интересы
каждого и всех членов общества**

ВМЕСТО ВЫВОДА:
взаимные права и обязанности
публичной власти и гражданина –
тоже общее благо,
его юридическое выражение;
с их помощью обеспечиваются
свобода, равенство,
справедливость



**Спасибо
за внимание!**