

# АКТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ КАК МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИСТОЧНИК ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ЮРИСТА



**БОНДАРЬ НИКОЛАЙ СЕМЕНОВИЧ**

Судья Конституционного Суда Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный юрист РФ.



# Вводные замечания



**Акты конституционного правосудия –  
постановления и определения КС РФ –  
универсальный межотраслевой источник  
профессиональных знаний юриста:**

- а) государствоведение:** о конституционности конституционного права;
- б) цивилистика:** экономическая Конституция или конституционная цивилистика?
- в) правоохрана:** конституционализация уголовно-правовой сферы;
- г) международная специализация:** международная и национальная конституционная юрисдикции: взаимодействие и (или?) конкуренция.

# **Универсальный характер предмета конституционного правосудия: нормы и институты всех отраслей правовой системы**

**Количественные показатели обращений,  
поступивших в Конституционный Суд РФ (КС РФ) по отраслям права:**

ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ	1995–2011 гг.	в % от общ. числа обращений	2012–2013 гг.	в % от общ. числа обращений
Конституционный статус личности, организация публичной власти (метаконституционные вопросы)	<b>66 638</b>	<b>27%</b>	<b>11 472</b>	<b>33%</b>
Гражданское право и процесс	<b>53 167</b>	<b>22%</b>	<b>6 229</b>	<b>18%</b>
Уголовное право и процесс	<b>66 803</b>	<b>28%</b>	<b>12 341</b>	<b>36%</b>
Международное право	<b>34</b>	<b>0,01%</b>	<b>17</b>	<b>0,01%</b>

## Вводные замечания

### Общие показатели деятельности КС РФ

НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	1995–2013 гг.
Общее количество обращений	19 142	18 745	15 501	276 015
Общее количество решений	2 225	2 589	2 039	16 842
Общее количество постановлений	30	34	30	404
Общее количество определений	2 195	2 555	2 009	16 431




# «Конституционный Суд – больше, чем суд»

- 1 Конституционный Суд – судебно-юрисдикционный орган
- 2 Конституционный Суд – суд над властью
- 3 Конституционный Суд – квазиправотворческий орган
- 4 Конституционный Суд – источник практической юриспруденции



# **Акты конституционного правосудия как источник практической юриспруденции**

## **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА:**

-  **а)** конституционно-судебные нормоустановления как особый вид конституционных источников права;
-  **б)** сочетание нормативности и доктринальности;
-  **в)** единство естественно-правовых и позитивистских начал;
-  **г)** источник закона (и законодательного нигилизма?) Соотношение с ч.1 ст. 120 Конституции);
-  **д)** источник (инструмент обеспечения) единообразия толковательной и правоприменительной практики.



# Конституционно ли конституционное (государственное) право России?





Конституционно ли конституционное  
(государственное) право России?

# Конституционное право – не отрасль, а ядро правовой системы



Сфера исключительного  
конституционного  
регулирувания («**малое**»  
конституционное ядро)

Сфера совместного  
с другими отраслями  
конституционного  
регулирувания («**большое**»  
конституционное ядро)

**Конституционно ли конституционное  
(государственное) право России?**



# **Может ли КС РФ проверять конституционность норм Конституции?**

**В** 1995 г. Государственная Дума просила признать часть 2 статьи 95 Конституции о порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания недействующей в части, противоречащей принципу разделения властей (статья 10 Конституции). КС решил, что в его компетенцию (ст. 3 ФКЗ о Конституционном Суде) «не входит проверка конституционности конституционных положений, признание их недействующими, утратившими силу» (Определение от 28 декабря 1995 года №137-О).

К этому выводу (о неприемлемости использования конституционного судопроизводства как средства разрешения коллизий между положениями Конституции РФ) – причем даже в более мягком варианте, нежели прямое признание конституционного установления недействующим – впоследствии пришел и федеральный законодатель. 11 февраля 2004 года Государственная Дума постановлением №65- IV ( СЗ РФ. 2004. №8. Ст. 611) отклонила проект федерального конституционного закона №308923-3 «О внесении изменений и дополнений в ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которым в случае, если Конституционный Суд в установленном порядке признает, что отдельные положения Конституции РФ не соответствуют основам конституционного строя Российской Федерации, заключение Конституционного Суда по этому вопросу является основанием для подготовки соответствующих изменений в Конституции РФ в соответствии с положениями главы 9 Конституции



**КОНСТИТУЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Конституционно ли конституционное  
(государственное) право России?**



# **Обладает ли Конституция пробельностью, коллизийностью своих норм?**

**«КОНСТИТУЦИОННАЯ КОЛЛИЗИЯ» – «КОЛЛИЗИИ  
В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ» – «КОЛЛИЗИИ В КОНСТИТУЦИИ»**

**К**оллизии в Конституции (конституционные коллизии) возможны и должны признаваться в качестве таковых, что вытекает, в том числе, из иерархии как конституционных ценностей, так и самих по себе конституционных норм (часть 2 статьи 16 Конституции РФ).

## **ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ КОЛЛИЗИЙ:**

**а)** преднамеренное внедрение в правовые институты конституционно-текстуальных противоречивых положений, призванных отразить сложность, противоречивость самого предмета правового регулирования, создать ситуацию конституционно-правовой недосказанности. **Классический пример в этом плане – часть 1 статьи 5 Конституции РФ, с одной стороны, и часть 4 той же конституционной статьи, с другой;**

**б)** юридизация скрытых политических, экономических, иных интересов и закрепление на этой основе перспективных государственно-властных целей, новых ценностей в их нормативно-абстрактном, не очевидном для внешнего восприятия виде, выводимых на основе системного анализа норм и институтов Конституции. Примером такого рода конфликтной коллизийности является статья 13 Конституции, имея в виду соотношение принципов идеологического многообразия (часть 1), политического многообразия и многопартийности (часть 3), и принципиального запрета на установление какой-либо идеологии в качестве государственной (часть 2);

**в)** метод умолчания Конституции, например, относительно социальной функции частной собственности, роли государства в рыночной экономике.

## Конституционно ли конституционное (государственное) право России?

Указанные выше формы конституционной коллизии не являются исчерпывающими. В их ряду можно назвать, например, претендующий на самостоятельное конституционное значение институт «скрытых» полномочий Президента, других конституционных органов; так называемую «остаточную пробельность», которая предполагает, в частности, именно такую особенность конституционного закрепления сферы исключительного ведения субъектов Российской Федерации (статья 73 Конституции), которая способна породить компетенционные коллизии в сфере законотворчества между Федерацией, с одной стороны, и ее субъектами, с другой; и т.д.

### ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КС РФ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОРЯДКА, СПОСОБОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ КОЛЛИЗИОННОСТИ:

- а)** прямое применение норм Конституции РФ (постановление от 31 июля 1995 г. №10-П);
- б)** применение аналогии (постановление от 28 ноября 1996 г. №19-П; Определение от 16 марта 2006 г. №76-О);
- в)** прямое применение норм международно-правовых актов. В силу статьи 15 (часть 4) Конституции соответствующие акты являются составной частью правовой системы Российской Федерации и «подлежат применению во всех случаях, когда ими устанавливаются иные правила, нежели предусмотренные законом, в том числе если внутреннее законодательство не содержит ни противоречащих этим правилам, ни корреспондирующих им предписаний» (Определение от 6 марта 2001 г. №79-О);
- г)** «указное» нормотворчество (постановления от 30 апреля 1996 г. №11-П, от 30 апреля 1997 г. №7-П и др.), «опережающее» регулирование (постановления от 21 марта 1997 г. №5-П, от 15 декабря 2003 г. №19-П).

**КОЛЛИЗИИ  
в Конституции**



**Конституционно ли конституционное  
(государственное) право России?**

# **Влияет ли КС РФ на развитие, преобразование Конституции и конституционного права?**

→ конституционный парадокс: «стабильность Конституции в ее динамизме»

→ расширение предмета конституционного права

→ развитие, обогащение конституционного и отраслевого понятийно-категориального аппарата

→ обоснование новых конституционных ценностей и обеспечение защиты традиционных национальных ценностей российского конституционализма

# Конституционно ли конституционное (государственное) право России?

## Развитие понятийно-категориального аппарата

РАСШИРЕНИЕ, ОБОГАЩЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ	РАСШИРЕНИЕ, ОБОГАЩЕНИЕ, УТОЧНЕНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ
<b>публичная власть</b> (постановления от 24 января 1997 г. №1-П, от 15 октября 1998 г. №3-П, от 30 ноября 2000 г. №15-П и др.)	<b>налог как публично-правовая категория</b> (постановления от 17 декабря 1996 г. №20-П, от 23 декабря 1997 г. №21-П, от 12 октября 1998 г. №24-П, от 14 июля 2005 г. №9-П и др.)
<b>конституционная ответственность</b> (постановления от 30 ноября 1992 г. №9-П, от 7 июня 2000 г. 3 10-П, определение от 27 декабря 2005 г. №534-О и др.)	<b>конституционно-правовое значение свободы договора</b> (постановления от 23 февраля 1999 г. №4-П, от 18 июля 2003 г. №14-П и др.)
<b>конституционный правопорядок</b> (определение от 4 декабря 2007 г. №797-О-О)	<b>конституционно-правовой характер прожиточного минимума</b> (определение от 15 февраля 2005 г. №17-О)
<b>гражданское общество</b> (постановления от 22 ноября 2000 г. №14-П, от 17 июня 2004 г. №12-П, от 15 декабря 2004 г. №18-П, от 1 февраля 2005 г. №1-П, от 29 октября 2010 г. №19-П, от 14 февраля 2013 г. №4-П)	<b>садовый земельный участок – применительно к возведению на нем жилых строений с правом регистрации в них</b> (постановления от 14 апреля 2008 г. №7-П, от 30 июня 2011 г. №13-П)
<b>общественный контроль</b> (постановление от 30 июня 2011 г. №14-П)	<b>профсоюзная организация, структурное подразделение профсоюзной организации – применительно к свободе структурного самоопределения профсоюза</b> (постановление от 24 октября 2013 г. №22-П)
<b>право на приватизацию</b> (конституционно значимое)	

## Конституционно ли конституционное (государственное) право России?



Обоснованна ли постановка вопроса о «новой конституционной ценности» **сексуального равноправия** в соотношении с национальным традиционным восприятием семьи, брака (Определения КС РФ от 16 ноября 2006 г. №496-О, от 18 декабря 2007 г. №851-О-О, от 19 января 2010 г. №151-О-О).



«...Ни из Конституции Российской Федерации, ни из принятых на себя Российской Федерацией международно-правовых обязательств не вытекает обязанность государства по созданию условий для пропаганды, поддержки и признания союзов лиц одного пола, при том что само по себе отсутствие такой регистрации никак не влияет на уровень признания и гарантий в Российской Федерации прав и свобод заявителя как человека и гражданина.

Не свидетельствует о нарушении конституционных прав заявителя и наличие в ряде государств Европы иного подхода к решению вопросов демографического и социального характера, тем более что в силу статьи 23 Международного пакта о гражданских и политических правах право на вступление в брак и право основывать семью признается именно за мужчинами и женщинами, а статья 12 Конвенции о защите прав человека и основных свобод прямо предусматривает возможность создания семьи в соответствии с национальным законодательством, регулирующим осуществление этого права...»

(Определение КС РФ от 16 ноября 2006 г. №496-О)

# **Универсальные средства (способы) воздействия КС РФ на практическую юриспруденцию:**

## **А. ОФИЦИАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ КОНСТИТУЦИИ.**

## **Б. КАЗУАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ КОНСТИТУЦИИ.**

«Собственность, будучи материальной основой и экономическим выражением свободы общества и личности, не только является необходимым условием свободного осуществления предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, но и гарантирует как реализацию иных прав и свобод человека и гражданина, так и исполнение обусловленных ею обязанностей, а право частной собственности как элемент конституционного статуса личности определяет, наряду с другими непосредственно действующими правами и свободами человека и гражданина, смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивается правосудием» (постановление от 14 мая 2012 г. №11-П)

«Наличие вины ... – общий и общепризнанный принцип юридической ответственности во всех отраслях права, и всякое исключение из него должно быть выражено прямо и недвусмысленно, т.е. закреплено непосредственно в законе (постановления от 25 января 2001 г. №1-П, от 17 июля 2002 г. №13-П, от 18 мая 2012 г. №12-П, от 14 февраля 2013 г. №4-П).

## **В) РАЗРЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ ПОСРЕДСТВОМ НОРМОКОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

## **Г) КОНСТИТУЦИОННОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ НОРМ ОТРАСЛЕВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.**

## **Д) РЕКОМЕНДАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЮ.**



## Конституционно ли конституционное (государственное) право России?

### РЕКОМЕНДАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЮ

«Федеральному законодателю надлежит... внести в действующее правовое регулирование **изменения, направленные на оптимизацию порядка уведомления потерпевших по уголовному делу о судебном заседании по рассмотрению вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного** по данному уголовному делу от отбывания наказания, в том числе в части распределения функций по обеспечению их информирования между администрацией учреждения или органа, исполняющих наказание, и судом» (постановление от 18 марта 2014 г. №5-П)

«Федеральному законодателю надлежит... внести в КоАП Российской Федерации **изменения, которые позволят применять к юридическим лицам за административные правонарушения ... справедливые и соразмерные** характеру совершенного административного правонарушения, степени вины юридического лица, его имущественному и финансовому положению, а также иным имеющим существенное значение для индивидуализации административной ответственности обстоятельствам административные наказания» (постановление от 25 февраля 2014 г. №4-П)

«Федеральному законодателю надлежит... внести **изменения в правовое регулирование направленного отказа от наследства, конкретизировав его в части определения круга лиц из числа наследников по закону, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства.** При этом не исключается воспроизведение в тексте Гражданского кодекса Российской Федерации официального судебного толкования соответствующих законоположений (в прежнем или новом варианте), но в любом случае – с обязательным обеспечением поддержания доверия граждан к правовому регулированию» (постановление от 23 декабря 2013 г. №29-П)

«Федеральному законодателю надлежит... внести в Трудовой кодекс Российской Федерации **изменения, направленные на обеспечение баланса конституционно значимых ценностей применительно к ограничениям на занятие педагогической деятельностью, а также иной профессиональной деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних для лиц, имеющих или имевших судимость, подвергавшихся уголовному преследованию** (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям), в том числе установить, имея при этом в виду приоритет прав и интересов несовершеннолетних как нуждающихся в особой государственной защите, скорректированный с учетом содержащихся в настоящем Постановлении правовых позиций перечень видов преступлений, сам факт совершения которых – вне зависимости от каких бы то ни было обстоятельств – дает основание утверждать, что совершившие такие преступления лица представляют безусловную опасность для жизни, здоровья и нравственности несовершеннолетних» (постановление от 18 июля 2013 г. №19-П)

Конституционно ли конституционное  
(государственное) право России?

## Практико-юридические последствия принятия решения Конституционным Судом РФ:

➔ а) утрата силы правовыми актами, которые признаны неконституционными

➔ б) прекращение действия актов, конституционность которых непосредственно не проверялась;

➔ в) конституционное истолкование;

➔ д) решения КС – как новые обстоятельства (пересмотр дел в судах общей и арбитражной юрисдикции).

## Конституционно ли конституционное (государственное) право России?



# Реализация решений КС РФ в судебной практике

### Показатели динамики использования решений КС РФ в судебной практике

ПЕРИОД	Количество решений со ссылкой на правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации	Общее количество решений, размещенных в базе СПС «КонсультантПлюс»	Доля решений, в которых суды сослались на правовые позиции Конституционного Суда РФ
2009	8244	173230	4,8%
2010	10745	260589	4,1%
2011	16313	381436	4,3%
2012	23030	458577	5,0%
2013	25057	421528	5,9%

### Показатели динамики использования решений КС РФ в практике ВС РФ

ПЕРИОД	Количество решений Верховного Суда РФ со ссылкой на правовые позиции Конституционного Суда РФ	Общее количество решений Верховного Суда РФ, размещенных в базе СПС «КонсультантПлюс»	Доля решений, в которых Верховный Суд РФ сослались на правовые позиции Конституционного Суда РФ
2009	260	3323	7,8%
2010	294	4864	6,0%
2011	347	4836	7,2%
2012	449	4541	9,9%
2013	432	4810	9,0%

# Конституционно ли конституционное (государственное) право России?

## Тематика решений судов общей юрисдикции (без ВС РФ), в которых использовались правовые позиции КС РФ

ПЕРИОД	Основы государственного управления		Социальное обеспечение и социальное страхование		Гражданское право		Уголовное право. Исполнение наказаний		Всего решений
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент	
2009	47	13,3%	94	26,6%	94	26,6%	50	14,1%	354
2010	159	8,3%	418	21,8%	598	31,1%	217	11,3%	1920
2011	441	6,2%	1606	22,8%	2559	36,3%	583	8,3%	7058
2012	1068	7,7%	2800	20,2%	5355	38,6%	1524	11,0%	13890
2013 <sup>1</sup>	2035	14,2%	3944	27,5%	7806	54,4%	1830	12,8%	14337

## Показатели динамики использования решений КС РФ в практике ВАС РФ

ПЕРИОД	Основы государственного управления		Социальное обеспечение и социальное страхование		Гражданское право		Уголовное право. Исполнение наказаний		Всего решений
	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент	Количество	Процент	
2009	17	6,5%	39	15%	41	15,8%	72	27,7%	260
2010	18	6,1%	36	12,2%	39	13,3%	105	35,7%	294
2011	46	13,3%	40	11,5%	51	14,7%	133	38,3%	347
2012	41	9,1%	31	6,9%	47	10,5%	214	47,7%	449
2013	67	15,5%	38	8,8%	72	16,7%	178	41,2%	432

<sup>1</sup> Общее количество рассматриваемых в судебных актах 2013 года вопросов превышает общее количество решений судов общей юрисдикции, что, по всей видимости, объясняется тем, что специалистами СПС «КонсультантПлюс» одно и то же решение индексировалось по двум и более тематикам.

# Конституционно ли конституционное (государственное) право России?

## Показатели динамики использования решений КС РФ в практике ВАС РФ

ПЕРИОД	Количество решений Высшего Арбитражного Суда РФ со ссылкой на правовые позиции Конституционного Суда РФ	Общее количество решений Высшего Арбитражного Суда РФ, размещенных в базе СПС «КонсультантПлюс»	Доля решений, в которых Высший Арбитражный Суд РФ сослался на правовые позиции Конституционного Суда РФ
2009	368	42434	0,8%
2010	470	43964	1,06%
2011	481	43729	1,09%
2012	544	46114	1,17%
2013	887	50121	1,77%



Конституционно ли конституционное  
(государственное) право России?

# Формы взаимосвязей конституционного и иных видов судопроизводств



# Содержательные характеристики форм взаимосвязей конституционного и иных видов судопроизводств:

- 1** **НОРМАТИВНО-КОРРЕКТИРУЮЩИЕ ФОРМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ:** проверка и коррекция отраслевых правовых норм (материального и процессуального) в порядке конституционного судопроизводства.
- 2** **НОРМАТИВНО-ТОЛКОВАТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ:** толкование конституционных и отраслевых правовых норм в порядке конституционного судопроизводства.
  - 2.1.** Толкование в порядке конституционного судопроизводства конституционных норм, обязательное для их восприятия и применения в отраслевом правовом регулировании.
  - 2.2.** Толкование в порядке конституционного судопроизводства отраслевых правовых норм (материального и процессуального права).
- 3** **ПРИОСТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ:** приостановление судопроизводства одного вида до разрешения по существу дела в порядке иного вида судопроизводства.
  - 3.1.** Приостановление уголовного, гражданского или административного судопроизводства до разрешения по существу дела в КС РФ.
  - 3.2.** Приостановление гражданского или административного судопроизводства до разрешения по существу уголовного дела.

## **Содержательные характеристики форм взаимосвязей конституционного и иных видов судопроизводств (продолжение):**

**4**

**ПРЕЮДИЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ:** освобождение от доказывания в одном судопроизводстве обстоятельств, установленных в судопроизводстве иного вида.

- 4.1.** Реализация преюдициального значения нормативно-корректирующих решений КС РФ в уголовном, гражданском и административном судопроизводствах. (постановление КС РФ от 7 ноября 2012 г. №24-П).
- 4.2.** Реализация преюдициального значения судебных решений по уголовным, гражданским, административным делам в рамках конституционного судопроизводства.
- 4.3.** Реализация преюдициального значения судебных решений по уголовным делам в рамках гражданского и административного судопроизводств (определения КС РФ от 28 мая 2013 г. №827-О, от 20 февраля 2014 г. №259-О).
- 4.4.** Реализация преюдициального значения судебных решений по гражданским и административным делам в рамках уголовного судопроизводства (постановление КС РФ от 21 декабря 2011 г. №30-П).



## **Содержательные характеристики форм взаимосвязей конституционного и иных видов судопроизводств (продолжение):**

5

**РЕВИЗИОННЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ:** пересмотр судебных решений, вынесенных в одном виде судопроизводства, на основании судебных решений, вынесенных в конституционном судопроизводстве.

- 5.1.** Возобновление ввиду новых обстоятельств уголовного, гражданского или административного судопроизводства в связи с решениями КС РФ (определения КС РФ от 5 февраля 2004 г. №78-О, от 12 мая 2006 г. №135-О, от 1 ноября 2007 г. №827-О-П, от 11 ноября 2008 г. №556-О-Р, от 4 июня 2013 г. №874-О, от 22 января 2014 г. №74-О).
- 5.2.** Возобновление гражданского или административного судопроизводства ввиду вновь открывшихся обстоятельств в связи с судебными решениями по уголовным делам.
- 5.3.** Возобновление гражданского, уголовного, административного судопроизводства в связи решениями ЕСПЧ (постановление КС РФ от 26 февраля 2010 г. №4-П).
- 5.4.** Возобновление в связи с решениями ЕСПЧ конституционного судопроизводства (постановление КС РФ от 6 декабря 2013 г. №27-П).

## Конституционно ли конституционное (государственное) право России?

### Содержательные характеристики форм взаимосвязей конституционного и иных видов судопроизводств (окончание):

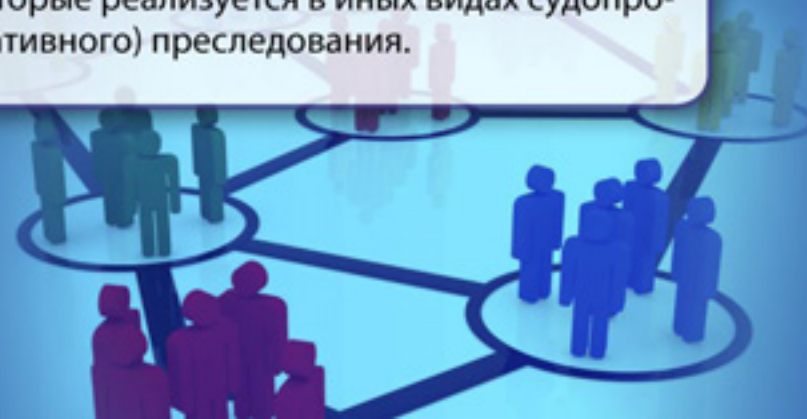
6

**ВРЕДОУСТРАНИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ:** устранение последствий вреда, причиненного в одном виде судопроизводства, в порядке иных видов судопроизводства.

- 6.1. Устранение последствий преступления в порядке гражданского и административного судопроизводства.
- 6.2. Устранение последствий незаконного уголовного преследования и судебного разбирательства по уголовному делу в гражданском или административном судопроизводствах.

7

**ДЕЛИКТОВЫЯВИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ:** выявление в конституционном судопроизводстве признаков правонарушений, ответственность за которые реализуется в иных видах судопроизводства, сообщение о них органу уголовного (административного) преследования.



# Экономическая Конституция или конституционная цивилистика?



# Экономическая Конституция или конституционная цивилистика?

## Конституционная цивилистика в статистических показателях

НАИМЕНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ	1995–2013 гг.	Процентное соотношение 1995–2013 (от общего числа с 1995 по 2013 г.)	2013 г.	Процентное соотношение 2013 г. (от общего числа по 2013 г.)
Общее количество обращений	66 219	около 24 %	975	6%
Общее количество решений	6 000	около 30%	805	39%
Общее количество постановлений	132	32%	13	43%
Общее количество определений	5 868	35%	792	39%
Договорные обязательства	–	–	330	2%
Право собственности и иные вещные права	–	–	317	около 2%
Внедоговорные обязательства	–	–	87	менее 1%
Наследственное право	–	–	57	менее 1%
Интеллектуальные права	–	–	49	менее 1%
Трудовые права	–	–	451	3%
Социальная защита	–	–	1 385	9%
Жилищные права	–	–	835	5%
Пересмотр судебных постановлений в судах общей юрисдикции	–	–	1 176	8%

## **Акты КС РФ как средство обеспечения единообразия судебной практики:**

- ▶ **Принцип правовой определенности в решениях КС РФ** (Постановления от 21 апреля 2003 года №6-П);
- ▶ **Влияние принципа правовой определенности на нормы материального и процессуального права** (Постановление КС РФ от 19 марта 2010 года №7-П; Постановление КС РФ от 1 марта 2012 года №5-П; Определение КС РФ от 4 октября 2005 года №396-О);
- ▶ **Конституционализация процессуальных институтов, специально предназначенных поддерживать единообразное понимание применяемого арбитражными судами права** (Постановление КС РФ от 21 января 2010 года №1-П);
- ▶ **Принцип правовой определенности при проверке конституционности нормативных актов в смысле, придаваемом им правоприменительной практикой** (Определения КС РФ от 23 марта 2010 г. №324-О-О; Определения КС РФ от 27 мая 2010 г. №679-О-О, и др);

# Правовые позиции КС РФ по вопросам обеспечения единообразия судебной практики

## А. МАТЕРИАЛЬНОЕ ПРАВО:

- **Защита миноритарных акционеров при консолидации акций** (Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 №3-П);
- **Защита прав предпринимателей при решении вопроса о возможности возложения на них расходов, связанных с проведением мероприятий государственного контроля и надзора** (Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2008 №10-П);
- **Приобретение на льготных условиях земельного участка собственником расположенного на нем приватизированного недвижимого имущества: пределы действия льготы – первый или любой собственник?** (Определение Конституционного Суда РФ от 01.10.2009 №1129-О-О);
- **Плата за негативное воздействие на окружающую среду: субъекты и механизм** (Постановление Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 №5-П);
- **Порядок увеличения уставного капитала общества с ограниченной ответственностью при разногласиях участников общества** (Постановление Конституционного Суда РФ от 21.02.2014 №3-П);

## Б. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО:

- **Жалоба гражданина Мартьянова Виктора Львовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 22 ГПК РФ** (дело в стадии принятия решения);
- **Дело о прецеденте** (Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 №1-П);
- **Производство по частной жалобе без вызова сторон** (Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2012 №29-П);
- **Рассмотрение третейскими судами споров о недвижимом имуществе** (Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 №10-П);

# Конституционализация уголовно-правовой сферы



# Конституционализация уголовно-правовой сферы

## Уголовно-правовая сфера в зеркале конституционного правосудия

НАИМЕНОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ	1995–2013 гг.	Процентное соотношение 1995–2013 гг. (от общего числа с 1995 по 2013 г.)	2012–2013 гг.	Процентное соотношение 2012–2013 гг. (от общего числа с 2012 по 2013 г.)
Общее количество обращений	Около 80 000	28%	12 341	36%
Общее количество решений	3 620	21%	327	7%
Общее количество постановлений	70	17%	3	4%
Общее количество определений	3 550	22%	324	7%
Обжалование приговоров и помилование	–	–	26 949	39 %
Уголовное право (преступления и уголовная ответственность)	–	–	1166	8%
Досудебное производство	–	–	1702	11%
Судебное производство	–	–	1335	9%



**ЗАКОН**



## **Правовые позиции КС РФ по уголовно-правовым вопросам**

- ▶ **Запрет исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы в случае, когда он находится под следствием (Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2009 №7-П);**
- ▶ **Определение значительного ущерба при умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества (Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 №323-О);**
- ▶ **Определение территориальной подсудности дел по жалобам на решения и действия (бездействие) должностных лиц следственных органов при производстве предварительного расследования по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления (Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 №20-П);**
- ▶ **Решение вопроса о территориальной подсудности уголовного дела частного обвинения о преступлении, совершенном гражданином Российской Федерации в отношении гражданина Российской Федерации вне пределов Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 №22-П);**
- ▶ **Порядок применения в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде домашнего ареста (Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2011 №27-П)**

**Международная  
и национальная  
конституционная  
юрисдикции:  
взаимодействие  
и (или?) конкуренция**



# Международная и национальная конституционная юрисдикции: взаимодействие и (или?) конкуренция

## Соотношение международной и национальной конституционной юрисдикции<sup>1</sup>:

НАИМЕНОВАНИЕ ДОКУМЕНТА	Общее кол-во решений, содержащих упоминания международных актов	Общее кол-во постановлений, содержащих упоминания международных актов	Общее кол-во определений, содержащих упоминания международных актов
ЕКПЧ и Протоколы к ней	900	155	745
Международный пакт о гражданских и политических правах	430	–	–
Всеобщая декларация прав человека	191	–	–
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	44	–	–
Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ	17	–	–
Отсылка к решениям ЕСПЧ	300	около 90	около 210
Отсылка к решениям ЕСПЧ до 2000 г.	3	–	–
Отсылка к решениям ЕСПЧ 2000–2005 гг.	30	–	–
Отсылка к решениям ЕСПЧ 2005–2010 гг.	130	–	–
Отсылка к решениям ЕСПЧ после 2010 г.	150	–	–

<sup>1</sup> В содержательном плане вопросы, связанные с международным правом, международными отношениями, затрагивались в 70 решениях КС РФ, принятых в период 1995–2013 гг. Из них – 8 постановлений...

## Международная и национальная конституционная юрисдикции: взаимодействие и (или?) конкуренция


- О конституционном значении европейской конвенционной юрисдикции (**дело Штукатурова**).
- Степень обязательности решений Европейского Суда для национального конституционного правосудия: соотношение казуальных и нормативных начал (**Решение ЕСПЧ по делу «Отто Премингер Институт против Австрии» от 20 сентября 1994 года; Решение по делу «Гишар против Франции» от 2 сентября 2003 года; Постановление КС РФ от 30 ноября 2000 г. №15-П**).
- Конвенционное истолкование в соотношении с национальным конституционным нормоконтролем. Влияние правовых позиций Европейского Суда на практику конституционно-судебного контроля в России (**Решение ЕСПЧ по делу «Маркс против Бельгии»**).
- Влияние правовых позиций Европейского Суда на практику конституционно-судебного контроля в России (**Постановление КС РФ от 25 января 2001 г. №1-П; Постановление КС РФ от 17 июля 2002 г. №13-П; Постановление КС РФ от 11 мая 2005 г. №5-П; Постановление КС РФ от 14 июля 2005 г. №9-П; и др.**).
- Акты конвенционного контроля как основания для пере-смотра конкретного дела заявителя в национальной правовой системе: позиция КС РФ (**Постановления КС РФ от 5 февраля 2007 г. №2-П и от 26 февраля 2010 г. №4-П**).



## Международная и национальная конституционная юрисдикции: взаимодействие и (или?) конкуренция

### Решения ЕСПЧ как основания для пересмотра судебных решений по новым обстоятельствам в процессуальном праве

АПК РФ	ГПК РФ	УПК РФ
<p>Статья 311, пункт 4 части 3. В ред. от 23 декабря 2010 г.</p> <p><b>Новыми обстоятельствами являются:</b></p> <p>установленное ЕСПЧ нарушение положений Конвенции при рассмотрении арбитражным судом конкретного дела, в связи с принятием решения, по которому заявитель обратился в ЕСПЧ</p>	<p>Статья 392, пункт 4 части 4. В ред. от 9 декабря 2010 г.</p> <p><b>Новыми обстоятельствами являются:</b></p> <p>установление ЕСПЧ нарушения положений Конвенции при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения, по которому заявитель обратился в ЕСПЧ</p>	<p>Статья 413, пункт 2 части 3. Изначально.</p> <p><b>Новыми обстоятельствами являются:</b></p> <p>установленное ЕСПЧ нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом РФ уголовного дела, связанное с:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>а) применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции;</li><li>б) иными нарушениями положений Конвенции.</li></ul>



**Постановление КС РФ от 19 марта 2014 г. №6-П по делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов // Собрание законодательства РФ. 2014. №13. Ст. 1527.**

**Спасибо  
за внимание!**

**2014**